

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CALAFAT
JUDEȚUL DOLJ
ÎNCHEIERE NR. 167/2024

Ședința din camera de consiliu de la 11 octombrie 2024

Completul constituit din:

PREȘEDINTE: Iulia Manuela Cosma
GREFIER: Mădălina Marieta Mociofleacă

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petentul BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE NR. 35 CETATE continuata de SECRETARUL GENERAL AL UNITATII ADMINISTRATIV TERITORIALE CETATE, având ca obiect validare primar.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu nu a răspuns petentul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință,

Cu titlu preliminar, instanța dispune conceptarea în cauză a Secretarului general al unității administrativ-teritoriale Cetate, cu datele de identificare ale Primăriei Cetate din adresa de înaintare a înscrisurilor necesare validării mandatului de primar, având în vedere dizolvarea Biroului Electoral de Circumscripție nr. 35 Cetate, județul Dolj.

În temeiul art. 529 alin. 1 C.pr.civ., instanța constată, din oficiu, că este competentă general, material și teritorial să judece cauza, raportat la art. 149 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

În baza art. 258 rap. la art. 255 din C.pr.civ., încuviințează pentru petent proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei, apreciind această probă ca fiind admisibilă și concludentă pentru soluționarea cauzei.

Având în vedere că nu mai sunt alte solicitări, instanța, în conformitate cu dispozițiile art. 244 C.pr.civ., declară cercetarea judecătorească încheiată.

Nemai fiind cereri de formulat și alte incidente de soluționat, în conformitate cu dispozițiile art. 392 C.pr.civ., instanța declară deschise dezbaterile asupra fondului cauzei.

Instanța, considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 394 C.pr.civ., declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare asupra fondului cauzei.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

La data de 30.09.2024 a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei Craiova, sub nr. 3077/201/2024, dosarul întocmit de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 35 Cetate, în vederea validării de către instanță a mandatului de primar pentru candidatul Duță Marin.

Secretarul General al unității administrativ-teritoriale Cetate, județul Dolj a înaintat înscrisuri pentru dovedirea îndeplinirii condițiilor necesare pentru validarea mandatului de primar

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, în urma alegerilor care au avut loc la data de 09.06.2024 în comuna Cetate, județul Dolj, candidatul Duță Marin din partea Partidului Social Democrat a obținut un număr de 1909 de voturi, din numărul total de 2117 voturi, valabil exprimate, astfel cum reiese din procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului pentru funcția de primar întocmit de către Biroul Electoral de Circumscripție nr. 35 comuna Cetate, județul Dolj.

În drept, conform art. 149 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019, „Mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătoria, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii”, iar potrivit alin. 2 „Invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală”.

Potrivit art. 149 alin. 3 din O.U.G. nr. 57/2019, „Încheierea judecătoriei privind validarea sau, după caz, invalidarea alegerii primarului se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.”, iar potrivit alin. 4 „În termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică, cei interesați pot formula apel împotriva încheierii judecătoriei de validare sau invalidare a alegerii primarului la tribunal.”.

Conform art. 149 alin. 6 din O.U.G. nr. 57/2019, „Pronunțarea încheierii judecătoriei, respectiv pronunțarea hotărârii tribunalului se poate amâna, o singură dată, cel mult 24 de ore, iar termenul pentru motivarea încheierii, respectiv a hotărârii este de cel mult 48 de ore de la pronunțare.”, potrivit alin. 7 „Rezultatul validării sau invalidării alegerii primarului se prezintă în prima ședință privind ceremonia de constituire sau, după caz, într-o ședință extraordinară a consiliului local.”, iar potrivit alin. 8 „În caz de invalidare a alegerii primarului, Guvernul, la propunerea autorităților cu atribuții în organizarea alegerilor locale, pe baza solicitării prefectului, stabilește data alegerilor. Acestea se organizează în termen de maximum 90 de zile de la data invalidării sau, după caz, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, în condițiile legii.”.

Conform art. 6 alin. 1 din Legea nr. 115/2015, „Nu pot alege: a) debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție; b) persoanele cărora li s-a interzis exercitarea dreptului de a alege, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă.”, iar potrivit alin. 2 „Nu au dreptul de a depune candidaturi și nu pot fi aleși: a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată; b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice; c) persoanele care, la data depunerii candidaturii, nu îndeplinesc condițiile prevăzute de lege, condițiile prevăzute la art. 37 din Constituția României, republicată, pentru a fi alese și persoanele care la data depunerii candidaturii au fost condamnate definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, dacă nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea”.

Potrivit art. 40 alin. 3 din Constituția României, republicată, „Nu pot face parte din partide politice judecătoria Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, poliștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.”, iar conform art. 37 din Constituția României, republicată, „(1) Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 40 alineatul (3). (2) Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale, vârsta de cel puțin 33 de ani pentru a fi aleși în Senat și vârsta de cel puțin 35 de ani pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României”.

În urma desfășurării alegerilor autorităților administrației publice locale pentru funcția de primar al comunei Cetate, județul Dolj din data de 09.06.2024, din numărul total de 2117 voturi valabil exprimate la nivelul Circumscripției Electorale nr. 35 comuna Cetate, județul Dolj, numitul Duță Marin – candidatul Partidului Social Democrat la alegerile locale, a obținut un număr de 1909 de voturi valabil exprimate, ceea ce reprezintă cel mai mare număr de voturi valabil exprimate, conform art. 101 alin. 2 din Legea nr. 115/2015.

Potrivit art. 47 alin. 1 din Legea nr. 334/2006, „În termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală

Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei, însoțite de declarațiile prevăzute la art. 28 alin. (13).”, iar potrivit alin. 2 „Autoritatea Electorală Permanentă asigură aducerea la cunoștință publică a listei partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți care au depus rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale, pe măsură ce acestea sunt depuse, prin publicări succesive în Monitorul Oficial al României, Partea I.”.

Potrivit art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006, „Candidaților declarați aleși nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii.”.

Instanța reține că formațiunea politică din partea căreia a candidat numitul Duță Marin, respectiv Partidul Social Democrat, a depus la Autoritatea Electorală Permanentă, prin mandatarul său financiar, raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, fiind astfel îndeplinită și condiția prevăzută de art. 47 alin. 1 din Legea nr. 334/2006.

Din certificatul de cazier judiciar depus la dosar rezultă că numitul Duță Marin nu este înscris în cazierul judiciar, în cauză nu s-a făcut dovada că în privința acestuia nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 6 din Legea nr. 115/2015 și nu există dovezi că alegerea s-a făcut prin fraudă electorală, constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale.

Astfel, constatând întrunite cerințele de eligibilitate, observând că s-a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale și că alegerea primarului nu s-a făcut prin fraudă electorală, instanța urmează să valideze alegerea primarului, rezultatul validării urmând să se comunice, potrivit art. 149 alin. (3) din OUG 57/2019, prefectului județului Dolj și secretarului Primăriei comunei Cetate, județul Dolj, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Prezenta încheiere se va comunica de îndată Prefectului Județului Dolj și Secretarului General al unității administrativ-teritoriale Cetate, județul Dolj.

Instanța pune în vedere candidatului ales **Duță Marin**, primar al Comunei Cetate, județul Dolj, dispozițiile art. 150 din Codul administrativ privind obligativitatea depunerii jurământului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Admite sesizarea formulată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 35 Cetate, județul Dolj, continuată de Secretarul General al unității administrativ-teritoriale Cetate, județul Dolj, cu sediul în comuna Cetate, jud.Dolj.

Validează mandatul candidatului ales Duță Marin, CNP 1560621162174, domiciliat în comuna Cetate, sat Cetate, strada Obor nr. 43, județul Dolj în funcția de primar al comunei Cetate, județul Dolj.

Dispune comunicarea încheierii către prefectul județului Dolj și către secretarul Primăriei comunei Cetate, județul Dolj, care are obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Executorie, potrivit art. 534 Cod de procedură civilă.

Cu drept de apel pentru orice persoană interesată în termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică. Cererea de apel se depune la Tribunalul Dolj.

Pronunțată azi, 11.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin grefa instanței.

Președinte,
Cosma Iulia Manuela

Grefier
Mociofleacă Mădălina Marieta

